

Um Resumo sobre a Velocidade de Regressão de Superfície em Propelentes Sólidos Compósitos

Rodrigo Roversi Rapozo, Koshun Iha

Instituto de Aeronáutica e Espaço, Praça Eduardo Gomes nº. 50, São José dos Campos, São Paulo.

 $Resumo \oslash Em$ propelentes sólidos, a Lei de Vielle para regressão de superfície é largamente empregada no ajuste de dados experimentais e no projeto de motores foguete a propelente sólido. Entretanto, pouco se encontra na literatura que subsidie tal aproximação empírica em termos do tratamento formal das equações de conservação de massa, quantidade de movimento, energia e difusão de espécies. Este trabalho pretende revisitar estudos mais recentes sobre velocidade de queima desses materiais energéticos, apresentando um suporte formal para a Lei de Vielle. O estudo baseia-se na hipótese unidimensional.

Palavras-Chave Ø Velocidade de Queima, Solução Analítica, Modelos Empíricos, Envelhecimento.

I. INTRODUÇÃO

Dentre os requisitos de missão associados a um Sistema de Armas, a exemplo de um míssil tático [1,2] ou de mísseis balísticos [3,4], o tempo de chegada no alvo ou o tempo necessário para a realização de uma manobra são fatores dependentes do tempo de queima e, consequentemente, da velocidade de regressão do propelente.

A velocidade de regressão da superfície do propelente (V_B) depende de vários parâmetros deste [3,4]:

- 1. Tipo de oxidante;
 - 2. Tipo de resina aglutinante (binder);
 - 3. Interface com proteções térmicas;
 - 4. Granulometria do oxidante;
- 5. Geometria das partículas de oxidante;
- 6. Presença de aditivos metálicos;
- 7. Presença de impurezas;
- 8. Processo de cura;
- 9. Propriedades mecânicas; e
- 10. Propriedades físico-químicas.

Além disso, parâmetros geométricos também influenciam [4,5]:

- 1. Relação L/D do grão;
- 2. Relação entre a área da porta de passagem e a área da seção crítica (garganta da tubeira); e
- 3. Relação entre a área de queima e a área da garganta.

Finalmente, parâmetros relacionados ao Ciclo de Vida do armamento exercem grande influência:

- 1. Temperatura de operação;
- 2. Aceleração longitudinal;
- 3. Aceleração transversal;
- 4. Velocidade de rotação; e
- 5. Cinética química de envelhecimento.

Além desses, a própria configuração geométrica do grão também exerce influência.

No que tange a simulação da balística interna de motores foguete a propelente sólido, as Leis de Vielle e Summerfield são as mais utilizadas. Enquanto que a segunda baseia-se na Teoria da Chama Granular Difusiva, a primeira possui um caráter empírico:

$$V_B = a \cdot P_C^n \tag{1}$$

A expressão (1) resume a velocidade de regressão em um coeficiente global, 'a', e um expoente de pressão 'n' que, em princípio, varia com a pressão de acordo com o oxidante [6] e com o binder escolhido [7], de acordo com o Postulado das duas Velocidades [8,9]:

$$\check{S}_{OX} = A_{OX} \cdot P_C^{s} \cdot \exp\left(-E_{OX}/R_{OX} \cdot T_C\right)$$
(2a)

 $\tilde{S}_{Binder} = A_{Binder} \cdot P_C^{t} \cdot [Ox]^{r} \cdot \exp(-E_{Binder}/R_{Binder} \cdot T_C)$ (2b)

De acordo com o conjunto de expressões (2a) e (2b), ω_{Ox} e ω_{Binder} são as taxas de reação de decomposição do oxidante e do binder, respectivamente, A_{Ox} é a constante de Arrhenius do oxidante, A_{Binder} é a constante de Arrhenius do binder, E_{Ox} e E_{Binder} são as energias de ativação para que ocorra a decomposição desses materiais, R_{Ox} e R_{Binder} são as constantes dos gases referentes aos produtos de combustão dos dois conjuntos de materiais, P_C é a pressão na câmara de combustão, T_C é temperatura na câmara de combustão e, finalmente, β , $\chi \in \theta$ são parâmetros relacionados ao grau de reação do oxidante e do binder.

Kubota et al. [10] apresentaram a regressão como decorrente de propriedades físico-químicas do propelente, mas com ênfase nos efeitos físicos. Tal resultado é consistente com a Teoria de Frank-Kamenetski (FK) para iniciação em sólidos e com resultados experimentais associados às teorias de ignição para vários materiais energéticos [3, 11, 12].

Em trabalho anterior, Rapozo et Iha [13] estenderam o conceito apresentado por Cooper [11] para uma potência (Pot) e energia (E) críticas associadas à ignição de sólidos.

$$\frac{E}{E_0} \cong 1 + \frac{1}{\ddagger} \cdot \left(\frac{Pot}{Pot_0} - 1\right)^{-1}$$
(3)

Rodrigo R. Rapozo, rapozorrr@iae.cta.br. Tel +55-12-39474478, Fax +55-12-39474400. Koshun Iha, koshun@ita.cta.br, Tel +55-12-39476852,Fax+55-12-39475845.



Na expressão (3), o índice '0' corresponde ao valor crítico a partir do qual existe probabilidade de que ocorra a iniciação do material energético, enquanto que o parâmetro τ apresenta-se como um tempo de residência do estímulo necessário para a iniciação [13]. Tal modelo pode ser estendido para a avaliação de fluxo de calor e pressão em função do retardo de ignição [14], conforme apresentado por Douglass et al [12].

II. FORMULAÇÃO DA VELOCIDADE DE REGRESSÃO

Fenômenos Físicos Envolvidos

O conceito discutido nesse trabalho encontra-se representado pelas hipóteses simplificadoras de Kubota [10]:

- 1. Escoamento unidimensional;
- 2. Os produtos de combustão são gases ideais;
- 3. O processo de combustão é isentrópico;
- 4. A combustão encontra-se em regime estacionário;
- 5. A velocidade transversal do escoamento é desprezível;
- O calor gerado por radiação dos gases quentes é inteiramente absorvido pelo propelente;
- A região luminosa da chama não contribui com a geração de calor;
- 8. Abaixo da superfície do propelente não ocorrem reações; e
- 9. O postulado das duas velocidades pode ser rearranjado em apenas uma equação constitutiva da cinética de reação.

A última hipótese estaria associada aos resultados do estudo de Cai et al [9], onde foi obtida uma correlação entre as taxas de decomposição do oxidante e do principal constituinte do binder.

A Figura 1 representa o modelo simplificado em discussão [10].



Fig 1. Regiões de interesse durante a combustão de um propelente sólido. Adaptado de Kubota [10].

Seja o modelo geral da fase condensada:

$$\frac{d}{dx}\left(\mathcal{F}_{p}\cdot\frac{dT}{dx}\right) - \dots_{p}\cdot c_{p}\cdot V_{B}\cdot\frac{dT}{dx} + \check{\mathsf{S}}_{p}\cdot Q_{S} = 0 \tag{4a}$$

$$\frac{d}{dx}\left(\dots_{P}\cdot D_{P,J}\cdot\frac{d\varsigma_{J}}{dx}\right)-\dots_{P}\cdot V_{B}\cdot\frac{d\varsigma_{J}}{dx}-\check{S}_{P,J}=0$$
(4b)

Em (4a) e (4b), T é a temperatura, x é a distância a partir da superfície de queima, λ_P é a condutividade térmica do propelente, ρ_P é a massa específica do propelente, c_P é o calor específico do propelente, ω_P é a velocidade de reação, ξ_J é razão de mistura entre oxidante e o combustível e $D_{P,J}$ é o coeficiente de difusão das espécies no interior do propelente.

Seja o modelo geral da fase gasosa:

$$\frac{d}{dx}\left(\left.\right\}_{G} \cdot \frac{dT}{dx}\right) - \dots_{g} \cdot c_{PG} \cdot V_{G} \cdot \frac{dT}{dx} + \tilde{\mathsf{S}}_{G} \cdot Q_{G} = 0 \qquad (5a)$$

$$\frac{d}{dx}\left(\dots_{G} \cdot D_{G,I} \cdot \frac{d\varsigma_{I}}{dx}\right) - \dots_{G} \cdot V_{G} \cdot \frac{d\varsigma_{I}}{dx} - \check{\mathsf{S}}_{G,I} = 0$$
(5b)

Aplicando-se as hipóteses simplificadoras, os termos relacionados à difusão passam a ser desconsiderados. Dessa maneira, tem-se, para a fase condensada:

$$\frac{d}{dx}\left(\left.\right\}_{P}\cdot\frac{dT}{dx}\right)-\dots_{P}\cdot c_{P}\cdot V_{B}\cdot\frac{dT}{dx}=0$$
(6)

Analogamente, para a fase gasosa, tem-se:

$$-\dots_{P} \cdot V_{B} \cdot \frac{d\varsigma_{J}}{dx} - \check{\mathsf{S}}_{P,J} = 0$$
⁽⁷⁾

Para facilitar o tratamento do problema em questão, seja δ_G a espessura da camada limite térmica do fluido:

$$-\dots_{P} \cdot V_{B} \cdot \frac{d <_{J}}{dx} - \check{S}_{P,J} = 0$$
(8)

Seja agora o fluxo de calor de retorno do gás para o propelente, conforme a Figura 2:



Fig 2. Aproximação de uma região da chama onde ocorrem as reações químicas. Extraído de [10].

Na Figura 2, ' x_i ' é a distância da região da chama até a superfície de queima e ' x_G ' é a distância onde a formação dos produtos de combustão termina.

Assumindo-se ω_{Gm} como um taxa de reação média e que as reações químicas se processam na região delimitada pelas distâncias 'x_i' e 'x_G', tem-se:

$$\Lambda_{G} = \}_{G} \cdot \check{\mathsf{S}}_{Gm} \cdot \mathcal{Q}_{G} \cdot \left[\exp\left(-\frac{x_{i}}{\mathsf{u}_{G}}\right) - \exp\left(-\frac{x_{G}}{\mathsf{u}_{G}}\right) \right]$$
(10)

Assumindo-se ainda que a distância ' x_i ' é relativamente pequena (próxima à superfície de queima), enquanto que a distância ' x_G ' é relativamente grande em comparação à camada limite térmica (δ_G):

$$\Lambda_{G} \cong \}_{G} \cdot \check{\mathsf{S}}_{Gm} \cdot \mathcal{Q}_{G} \cdot \left[1 - \exp\left(-\frac{x_{G}}{\mathsf{u}_{G}}\right)\right] \approx \}_{G} \cdot \check{\mathsf{S}}_{Gm} \cdot \mathcal{Q}_{G}$$
(11)



Considerando-se a Figura 2, seja o fluxo de calor no propelente propagando-se da região I para a região II:

$$\Lambda_{P} = \}_{P} \cdot \left(\frac{dT}{dx}\right)_{S,G} = \dots_{P} \cdot c_{P} \cdot V_{B} \cdot \left(T_{S} - T_{0}\right)$$
(12)

Seja o fluxo de calor na superfície de queima:

$$\Lambda_s = \dots_p \cdot c_p \cdot Q_s \tag{13}$$

$$\Lambda_P = \Lambda_G + \Lambda_S \tag{14}$$

Considere-se agora uma difusividade térmica α_0 equivalente para a interface superfície-gás:

$$\Gamma_0 = \frac{\beta_G}{\dots_P \cdot C_{PG}} \tag{15}$$

Em função do calor acumulado na fase condensada e na fase gasosa, tem-se:

$$T_C = T_0 + Q_S / (\dots_P \cdot c_P) + Q_G / (\dots_G \cdot c_{PG})$$
(16)

Onde:

Para x = -

$$Q_G = -\dots_G \cdot c_{PG} \cdot \left(T_C - T_S\right) \tag{17}$$

A partir da hipótese número 5:

$$\dots_G \cong \dots_C = \frac{P_C}{R \cdot T_C} \tag{18}$$

Resolvendo-se (12), (13) e (14) para a velocidade de regressão:

$$V_B = \sqrt{\frac{\Gamma_0 \cdot \Lambda_G}{\left[T_s - T_0 - Q_s / (\dots_P \cdot c_P)\right] \cdot \mathsf{u}_G}}$$
(19)

Aplicando-se (11) e (15)-(16) em (19), obtém-se:

$$V_{B} \cong \sqrt{\frac{\Gamma_{0} \cdot \}_{G} \cdot \check{S}_{Gm} \cdot Q_{G}}{\frac{\Gamma_{0} \cdot C_{PG} \cdot [T_{S} - T_{0} - Q_{S} / (\dots_{P} \cdot C_{P})] \cdot \mathbf{u}_{G}}}$$
(20)

Onde:

$$\check{S}_{Gm} = A \cdot P_C^m \cdot \exp(-E_A/RT_C)$$
(21)

Substituindo-se (21) em (20):

$$V_B \le \sqrt{\frac{A}{2 \cdot \exp(E_A/RT_C)}} \cdot \left(\frac{P_C}{R \cdot T_C}\right)^2 \cdot \frac{T_C - T_S}{T_S - T_0} \cdot \frac{\mathbf{x} \cdot R}{\mathbf{x} - 1} \cdot \frac{V_G}{\mathbf{x}} \cdot P_C^{m/2} \qquad (22)$$

A expressão (22) por si só apresenta diversas variáveis além da pressão de câmara P_C. Para converter (22) em uma equação similar à (1), é preciso estabelecer relações para T_C, R, $\gamma \in V_G$. O termo referente ao decaimento exponencial pode ser aproximado para uma soma de leis de potência a partir da expansão em série de Mclaurin:

$$\sqrt{\exp\left(-\frac{E_A}{RT_C}\right)} = \sqrt{\sum_{N=0}^{\infty} \left(-\frac{E_A}{RT_C}\right)^N \cdot \frac{1}{N!}}$$
(23)

Um exemplo é apresentado na Figura 3, a partir das energias de ativação extraídas na decomposição de um propelente a base de AP-HTPB [15].



Fig 3. Aproximação do fator exponencial de Arrhenius para lei de potência. Extraído de [15].

Balística Interna em um MFS

Seja a vazão mássica no interior da câmara de combustão, em função da área da porta de passagem (A_P):

$$\frac{dm}{dt} = \dots_G \cdot V_G \cdot A_P \cong \frac{P_C}{R \cdot T_C} \cdot V_G \cdot A_P \tag{24}$$

Seja a definição do parâmetro C* [3,8], em função da razão de calores específicos dos produtos de combustão (γ):

$$C^* = \frac{\sqrt{R \cdot T_C}}{\Gamma} = \sqrt{\frac{R \cdot T_C}{\chi}} \cdot \left(\frac{\chi + 1}{2}\right)^{\binom{\chi + 1}{\chi - 1}}$$
(25)

Sendo R₀ a constante universal dos gases e Mol a massa molecular dos produtos de combustão:

$$R = \frac{R_0}{Mol}$$
(26)

Analogamente, seja a vazão mássica na área da seção crítica do motor foguete (A_T) :

$$\frac{dm}{dt} = \frac{P_C \cdot A_T}{C^*} = \frac{P_C \cdot A_T \cdot \Gamma}{\sqrt{R \cdot T_C}}$$
(27)

A partir das hipóteses simplificadoras de Kubota [10]:

$$V_G = \sqrt{\mathbf{x} \cdot \left(\frac{2}{\mathbf{x}+1}\right)^{\left(\frac{\mathbf{x}+1}{\mathbf{x}-1}\right)} \cdot \sqrt{\frac{R_0}{Mol} \cdot T_C} \cdot \frac{A_T}{A_P}}$$
(28)

Em (28), A_T é a área da garganta da tubeira e A_P é a área da porta de passagem.

A equação (28) apresenta a velocidade dos gases como função dos parâmetros γ , Mol e T_C. É possível mostrar que tais parâmetros podem ser ajustados por funções potência como a equação (1), para diversas misturas gasosas no interior de uma câmara de combustão.

A Tabela I apresenta uma compilação dos propelentes analisados [9,10,16] com auxílio do programa CETPC [17], para a pressão de 6 MPa.

TABELA I. PROPRIEDADES TERMODINÂMICAS DE PROPELENTES.

| Propelente | γ | Mol (g/mol) | $T_C(K)$ |
|-------------------------|-------|-------------|----------|
| AP-HTPB 80/20 [9] | 1,242 | 21,84 | 2300,38 |
| Base Dupla (NC-NG) [10] | 1,142 | 27,60 | 3188,64 |
| AP-HTPB-Al-RDX [16] | 1,134 | 27,97 | 3538,66 |

O programa CETPC foi empregado nas condições de câmara infinita (FAC), equilíbrio químico variável (frozen desabilitado), pressões entre 2 e 14 MPa, além de razões de expansão entre 5 e 120. A aproximação por leis de potência das propriedades y, T_C e Mol na câmara de combustão são apresentadas na Tabela II para o propelente descrito por Graham et al [16].

| Propriedade | Coeficiente | Expoente | Correlação (R ²) |
|----------------|-------------|----------|------------------------------|
| γ | 1,125 | 0,00458 | 0,9998 |
| Mol | 27,42 | 0,01096 | 0,9999 |
| T _C | 3374 | 0,0264 | 0,9999 |

Logo, a partir das equações (24)-(28) e das Tabelas I e II, é possível assumir que os parâmetros em (22) podem ser formulados empiricamente atendendo a leis de potência: ł

$$Parâmetro = cte1 \cdot P_C^{const 2}$$
(29)





Dessa maneira, a expressão (22) pode ser reduzida para a equação (1):

$$V_B = a(propelente) \cdot P_C^n \tag{30}$$

III. ENVELHECIMENTO

O envelhecimento de materiais energéticos cristalinos e/ou poliméricos pode ser causado por diversos fatores, incluindo os *fatores químicos* (decomposição, oxidação, geração adicional de ligações cruzadas); *fatores físicos* (umidade, exsudação de voláteis, migração de plastificante); e *fatores mecânicos* (tensões induzidas por ciclos térmicos, choques mecânicos, virações) [3, 18, 19, 20].

Na caracterização mecânica de materiais, pode-se destacar o levantamento da *curva mestra*, na qual o comportamento tensão-deformação inclui também efeitos de tempo de armazenamento e temperatura [18, 20, 21].

No que tange à avaliação de envelhecimento de materiais energéticos de modo geral e suas implicações nas fases de transporte, armazenament e opdação, uma ferrameta importante é o envelhecimento acelerado [19,20,22,23].

Fator de Envelhecimento Acelerado

Conforme abordado na literatura [2-4,24], o envelhecimento do propelente é afetado positivamente ou negativamente em função das matérias primas e do processo de misturação e cura. Do ponto de vista de propriedades mecânicas, Kivity et al.[25] apresentaram um índice de envelhecimento acumulado (*accumulated ageing index*, AAI) relacionando a deformação na ruptura (ε_t) com o módulo elástico do propelente (E_t) ao longo do tempo [25]:

$$AAI = 100[(v_t/v_0-1)-(E_t/E_0-1)$$
(31)

Em (31), 't' é medido em anos. Embora a avaliação naquele trabalho tenha sido em função do parâmetro de ruptura, quando o comportamento do propelente é puramente viscoelástico [26], não podendo ser aproximado para o caso elástico (modelo de Hook), suponha-se que a relação entre tensão (σ) e deformação segue a expressão (31):

$$E \cdot \mathsf{V} = \dagger \tag{32}$$

O impulso total (I_T) de um motor foguete é dado por:

$$I_T = M_{EJ} \cdot I_{SP} \cdot g_0 = \int F \cdot dt \tag{33}$$

Em (33), M_{EJ} é a massa ejetada, I_{SP} é o impulso específico do motor foguete, g_0 é a aceleração da gravidade e F é o empuxo gerado.

Assumindo-se o caso de empuxo constante (queima neutra) e sendo t_B o tempo de queima:

$$I_T = F \cdot t_B \tag{34}$$

Por sua vez, o tempo de queima relaciona-se com a velocidade de regressão e a espessura de queima (web) por:

$$V_B = \frac{web}{t_B} \tag{35}$$

O empuxo do motor foguete pode ser relacionado à pressão na câmara por:

$$F = P_C \cdot A_T \cdot C_F \tag{36}$$

Substituindo-se (34), (35) e (36) em (33):

$$I_{SP} \cdot V_B = \frac{P_C \cdot A_T \cdot C_F \cdot web}{M_{EI} \cdot g_0}$$
(37)

Observa-se que a expressão (37) é funcionalmente similar à expressão (32). Nesse sentido, pode ser assumido que I_{SP} e V_B seguiriam uma expressão análoga à (28) para um possível estudo de envelhecimento. Dessa maneira, seja o índice acumulado de envelhecimento balístico (IAEB):

$$IAEB = 100 \cdot \left\{ \left[\frac{V_B(t)}{V_B(0)} - 1 \right] - \left[\frac{I_{SP}(t)}{I_{SP}(0)} - 1 \right] \right\}$$
(38)

Obviamente, da mesma maneira que o AAI de Kivity et al. [25] deve ser obtido comparando-se corpos de prova fabricados e ensaiados da mesma maneira, o IAEB deve ser obtido ensaiando-se motores nas mesmas condições, quais sejam:

- 1. Configuração geométrica do propelente;
- 2. Estado interno do propelente (vazios e trincas);
- 3. Ignitor; e
- 4. Tubeira.

De modo a avaliar o emprego do índice proposto, serão avaliadas três formulações de propelente presentes no IAE, sendo duas com elevado teor de alumínio e outra de reduzida emissão de fumaça. Os resultados do AAI e do IAEB serão apresentados em trabalhos futuros.

Enquanto o índice IAEB é aplicável à avaliação do desempenho balístico, o índice AAI é aplicável ao desempenho mecânico do propelente. Entretanto, ambos estão associados ao cumprimento da missão do Sistema de Armas, podendo implicar em falhas catastróficas.

IV. CONCLUSÃO

No presente trabalho foi apresentada uma revisão da teoria simplificada relativa à combustão de propelentes sólidos, onde a representatividade da Lei de Vielle foi verificada como justificativa ao fenômeno físico da combustão em regime permanente.

Além disso, foi proposto um índice balístico de envelhecimento acumulado, visto que o Ciclo de Vida de um Sistema de Armas impacta o desempenho mecânico e balístico do subsistema motor foguete, que se reflete na dinâmica de combustão do propelente sólido.

REFERÊNCIAS

- [1] Fleeman, E.L. "Tactical Missile Design". Lilburn: AIAA, 2006.
- [2] Jensen, G. E. (Ed.) & Netzer, D. W. "Tactical Missile Propulsion", 1 ed. AIAA: Virginia, 1996.
- [3] J. P. Sutton, O. Bibalrz. "Rocket Propulsion Technology", 7th ed, John Wiley & Sons: Nova Iorque, 2001, p. 458–493.
- [4] Davenas, A. "Solid Rocket Propulsion Technology". Pergamon Press Ltd: Oxford, 1993.
- [5] Douglass, H. W. (Ed.) et al. "Solid Rocket Motor Performance Analysis and Prediction". NASA Special Publication NASA-SP-8039. Washington, DC: NASA, Maio de 1971.
- [6] Boggs, T. L. "Deflagration Rate, Surface Structure, and Subsurface Profile of Self-Deflagrating Single Crystals of Ammonium Perchlorate," AIAA Journal, Vol. 8, No. 5, 1970, pp. 867–873.



- [7] Mullen, J. C. "Composite Propellant Combustion with Low Aluminum Agglomeration". Tese de Doutorado, Universidade de Illinois, Urbana, 2010.
- [8] Barrère, M. et al. "Rocket Propulsion". Londres: Elsevier, 1960.
- [9] Cai, W.; Thakre, P. & Yang, V. "A model of AP/HTPB Composite Propellant Combustion in Rocket-Motor Environments". Combust. Sci. and Tech., 180: 2143-2169, Taylor & Francis Group, LLC, 2008.
- [10] N. Kubota. "Propellants and Explosives: Thermochemical Aspects of Combustion", 2nd ed. Wiley-VCH: Weinheim, 2007, pp. 33, 82, 262– 264, 287–300.
- [11] Cooper, P. W., "Explosives engineering", Wiley-VCH, Inc., Nova Iorque, EUA, 1996.
- [12] Douglass, H. W. (Ed.) et al. "Solid Rocket Motor Igniters". NASA Special Publication NASA-SP-8051. Washington, DC: NASA, Março de 1971.
- [13] Rapozo, R. R.; Iha, K. "Um Resumo sobre a Avaliação da Sensibilidade de Munições e Artefatos Bélicos". XVI SIGE, ITA, 2014.
- [14] Rapozo, R. R. "Ensaios de Caracterização da Sensibilidade de Munições". Dissertação de Mestrado, ITA, 2015.
- [15] Surzhikov, S. T.; Krier, H. "Unsteady Dynamic Variables Method for Heterogeneous Solid Propellant Burning". AIAA Journal, Vol. 39, No. 12, dezembro de 2001.
- [16] Graham, K. J.; Cahill JR., P. J.; & Dawley, S. K. "Super Large-Scale Gap Tests on Energetic Formulations". In: AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference & Exhibit, 42, 2006, Sacramento. Proceedings... [s.n.]. AIAA-2006-5118, p. 1-18.
- [17] McBride, B.J., Reno, M.A., and Gordon, S., "CET93 and CETPC: An Interim Updated Version of the NASA Lewis Computer Program for Calculating Complex Chemical Equilibria With Applications", NASA TM-4557. Washington, DC: NASA, 1994.
- [18] G. Herder, F. P. Weterings, W. P. C. de Klerk. "Mechanical Analysis on Rocket Propellants". J. Th. An. and Cal., vol. 72, p.921–929, 2003.
- [19] K. M. Ide, S. Y. Ho. "Fracture Behavior of Accelerated Aged Solid Rocket Propellants". J. Mat. Sc. 34, p. 4209–4218, 1999.
- [20] North Atlantic Treaty Organization. "Structural Assessment of Solid Propellants Grains", AGARD-AR-350. Brussels, 1997, p.4-1–4-18.
- [21] T. H. Duerr, B. P. Marsh, "Solid Propellant Grain Structural Design and Service Life Analysis" em *Tactical Missile Propulsion*, ed. 1. G. E. Jensen, B. H. Prescott, S. O. Leisch, J. G. Laurent, and D. W. Netzer, AIAA: Virginia, 1996, p. 114–135.
- [22] B. T. Neyer, L. Cox, T. Stoutenborough, R. Tomasoski, "HNS-IV Explosive Properties and Characterization Tests", 39th JPC, AIAA 2003-5138, p.1–6, Julho 2003.
- [23] M. A. Bohn, "Prediction of equivalent time-temperature loads for accelerated ageing to simulate preset in-storage ageing and timetemperature profile loads", Proc. of the 40th Int. Conf. of ICT on Energetic Materials - Characterization, Modelling, Validation German, p.78-1–78-28, Junho 2009.
- [24] Summerfield, M. (Ed.) "Solid Propellant Rocket Research". Progress in Astronautics and Rocketry, Vol 1, Academic Press: Nova Iorque 1960.
- [25] M. Kivity, G. Hartman, A. M. Achlama, "Ageing of HTPB Propellant", 41st AIAA/ASME/SAE/ASEE JPC & Exhibit, AIAA 2005-3802, p.1– 6, Julho 2005.
- [26] ORGANIZAÇÃO DO TRATADO DO ATLÂNTICO NORTE. "Propellant Structural Assessment": AGARD-AR-350. França: OTAN, 1997.